



Democratische Liberalen
Wassenaar

Motie DLW 01 Takendiscussie Indiener Democratische Liberalen Wassenaar

De Raad van de gemeente Wassenaar in vergadering bijeen op 31-10-2018;

Concluderende;

- dat in de Begroting 2018 (pagina 146) door het college wordt geconstateerd dat de bijdrage aan de WODV vanuit het programma bestuur en ondersteuning relatief hoog is ten opzichte van de overige programma's.
- dat dit volgens de begroting met name wordt veroorzaakt door de kosten op het taakveld 0.4 overhead (€ 7,8 miljoen) in programma 0.
- dat de beoogde een structuurwijziging van de WODV inhield men van een tweehoofdige leiding naar een éénhoofdige directie gaat.
- dat door de reorganisatie van de ambtelijke organisatie men teruggaat tot 3 domeinen namelijk: een fysiek domein, een maatschappelijk en een domein Bedrijfsvoering.
- dat er een transitie manager na de zomer van 2017 als éénhoofdige directeur zou worden aangesteld om het transitieproces te begeleiden.
- dat deze transitie manager pas eind 2017 werd aangesteld en kort erop begin 2018 alweer vertrokken is
- dat de stand van zaken van de reorganisatie onduidelijk is
- dat de rol van directeur en gemeentesecretaris is gescheiden.
- dat de huidige gemeentesecretaris in dienst is van de gemeente Wassenaar
- dat de gemeentesecretaris zich focust op de rol als eerste adviseur van het college
- dat er in de begroting voor 2019 sprake is van een tekort
- dat er in de daaropvolgende jaren sprake is van een zeer wankel begrotingsevenwicht
- dat er vele investeringen welke wel gepland zijn niet zijn meegenomen in de begroting
- dat er ondanks alle bezuinigingen wederom een greep in de Algemene Reserve gedaan wordt
- dat er geopteerd wordt voor een Voorziening Grote Projecten zonder dat er inzicht in de kosten is
- dat er meer zaken zijn die nu al bekend zijn maar waarvan de impact op de begroting achterwege wordt gelaten
- dat de bewoners zowel te maken hebben met bezuinigingen als met lastenstijgingen
- dat het duidelijk is dat ook het voorzieningenniveau de komende jaren zal dalen omdat gepoogd (!!) wordt het niveau zoveel mogelijk te handhaven
- dat de gemeente Wassenaar aan bestuur en organisatie meer dan gemiddeld kwijt is zoals uit een benchmark blijkt (43% tegenover 32%)
- dat reeds gebleken is dat ambtelijk samenwerken niet beter en goedkoper wordt maar logger en duurder
- dat het College een keuze heeft gemaakt voor de locatie en de nieuwbouw van een nieuwe sporthal en een nieuwe gymzaal
- dat het College in 2017 besloten heeft het benodigde budget in de kadernota 2019 in te brengen (!!!) maar er nu geen reserve is ingesteld
- dat het Coalitieakkoord 2018-2022 stelt goed te zorgen voor de inwoners en dat de OZB slechts met het inflatiepercentage wordt verhoogd
- dat er desondanks toch een verhoging van 10% plus het inflatiepercentage wordt doorgevoerd
- dat de gemeente Wassenaar een investering in een nieuwe gemeentewerf heeft voorzien
- dat er sprake is van achterstallig onderhoud van de Wassenaars gemeente kantoor,
- dat er toezeggingen zijn gedaan door het college voor een nieuwe huisvesting van de WRB,
- dat het gemeentelijk vastgoed verduurzaamd wordt
- dat er met betrekking tot verduurzaming al concrete plannen mbt het zwembad schijnen te zijn
- dat er reeds een nieuw afvalcentrum is gepland
- ondertunneling van de Rijksstraatweg gewenst is en daar geen "spaarpotje" voor wordt ingericht

- dat er in de vorige raadsperiode een takendiscussie is gestart die door het toenmalige college is afgekapt
- dat het huidige college een takendiscussie uit de weg gaat ondanks het feit dat er al heel veel werk gedaan is en ondanks het feit dat er bezuinigd moest worden
- dat voor het Accommodatiebeleid toegezegd is “een integrale visie per gebouw” aan de Raad voor te leggen
- dat ofschoon dat bovenstaande een contradictio in terminis is, dit niet is gebeurd terwijl er in de begroting staat dat de besluitvorming mbt de Warenar wordt doorgevoerd
- dat dit Accommodatiebeleid dus met name dan ook gaat over de sporthal, de gymzalen, het O&O gebouw, het voormalig SJW gebouw, het van Heeckerenhuis, het Deylercentrum, raadhuis de Paauw, de huisvesting van de scholen, de afallocatie en de gemeentewerf et cetera
- dat Wassenaar behoorlijk veel rente-inkomsten zal gaan missen door de lagere rentevoet
- dat het College voornemens is de rekeningcourantfaciliteit volledig te benutten
- dat het college uit hoofde van de publieke taak voornemens is uitzettingen te verstrekken aan derden of eigen vermogen aan verbonden partijen
- dat de MRDH wel eens haar kredietfaciliteit maximaal kan gaan benutten en eveneens grote borgstellingen afgeeft
- dat Avalex, ondanks ontkenning door de wethouder Maat, al in 2017 geen ruimte meer had om noodzakelijke investeringen te doen

Overwegende;

- dat veel zaken die wel bekend zijn niet eens in de begroting genoemd zijn omdat ze te prematuur of te onzeker zouden zijn
- dat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid reeds in 2017 bekend was dat Cultureel Centrum de Warenar wordt afgestoten aan de Stichting Beheer de Warenar inclusief een nog bekend te maken bruidsschat
- dat de subsidie voor de Warenar nu al geschrapt is terwijl de resultaten van het onderzoek nog niet gepresenteerd zijn
- dat de nieuwe sporthal en de nieuwe gymzaal ondanks de kosten van 7-10 miljoen niet zijn opgenomen
- dat er al sinds 2017 een plan klaar ligt voor de renovatie van het interieur van Raadhuis de Paauw
- dat dus ook die kosten voor het renoveren van het interieur van Raadhuis de Paauw moet bekend zijn
- dat er (nieuw)bouwplannen zijn voor het Rijnlants Lyceum wat het college al heeft besproken met de directie van de school
- de inrichting van de Groene Buffer financiële gevolgen voor de gemeente Wassenaar zal hebben
- de gemeentesecretarissen zijn teruggekomen op de loonlijst van de gemeente Wassenaar en Voorschoten terwijl de werkorganisatie het geld nodig heeft voor een (extra) aan te stellen nieuwe directeur (ca €300.000)
- dat de werkzaamheden van de transitie manager niet zijn afgerond (omdat er geen eindverslag) is maar het budget (€180.000) is verbruikt

Is van oordeel;

- dat begrotingen en jaarrekeningen duidelijk en begrijpelijk moeten zijn
- dat in deze begroting (en dan nog slechts ten dele) de financiële gevolgen van de voorgenomen investeringen verwerkt zijn maar dat nauwelijks duidelijk wordt wat er voor gedaan wordt
- dat het College het budgetrecht van de raad onvoldoende respecteert
- dat nu niet of onvoldoende duidelijk hoe de subtaakvelden worden ingezet
- dat daarmee nooit de onderuitputtingen duidelijk worden voor de raad
- dat de gemeente tijdig en adequaat moet reageren op mogelijke financiële tegenvallers om daarvoor oplossingen te vinden
- dat voor het voor de verder bezuinigingen en uitgaven noodzakelijk is een inventarisatie te hebben van alles wat er op de gemeente toekomt
- dat het voor een duidelijke keuze het noodzakelijk is dat er een takendiscussie gevoerd gaat worden
- dat er zonder een takendiscussie geen heldere keuzes gemaakt kunnen worden
- dat onduidelijk is welke taken de gemeente wettelijk heeft uit te voeren, welke taken noodzakelijk zijn en welke taken wenselijk zijn alsmede hoe “dik of dun” zij worden uitgevoerd
- dat een Takendiscussie essentieel is om een overtuigende discussie te kunnen voeren met de Cdk en de Provincie om als gemeente de zelfstandigheid te kunnen behouden

Verzoekt het college;

-een inventarisatie te maken van ALLE zaken die in de komende jaren op de gemeente afkomen. Als voorbeeld noemen , zonder uitputtend te zijn) wij de invulling en de wijzigingen van wettelijke taken, geplande onderzoeken, investeringen, herstructurering ambtelijk apparaat inclusief alle (mogelijke) financiële gevolgen -de voornoemde onderzoeksresultaten voor 1 januari 2019 op te stellen en dit aan de raad te presenteren met als doel om in 2019 tot een Takendiscussie te komen welke afgerond moet worden voordat wordt bezuinigd op de dienstverlening naar de burger of tot nieuwe investeringen kan worden overgegaan

Indiener;

Ben Paulides / Fractievoorzitter Democratische Liberalen Wassenaar (DLW)